

V. koncert

Folklorne skupine

22.05.2016. - KD Vatroslav Lisinski, 19:00 sati

Kulturno umjetničko društvo „Stenjevec“

Folklorna skupina

Korektan izbor, dramaturgija, proporcije i obrada glazbenog materijala. Nepotpun orkestar bez bugarije, a s tri violine stilski dobar, no ne uvijek ritmički i intonativno precizan. Bas nenaštiman. Kad su već svirali bez bugarije možda je treća violina mogla svirati u kontraritmiku kako je to uobičajeno u takvom tipu sastava. Uvodna pjesma je podsjećala na obradu Bože Potočnika, no nekompletno je izvedena (bez trećeg glasa). Ipak i to dvoglasje je bilo uvjerljivo, snažno i srčano. Tim više čudi što se u sljedećim pjesmama jedva čuo (a katkad ga i nije bilo) drugi glas. Tu i tamo samo bi neki muškarac zapjevao drugi glas. Mislim da ovom ansamblu ne bio bio nikakav problem stalno pjevati u takozvanom lažnom četveroglasju.

Kulturno umjetničko društvo „Prigorski zdenec“

Folklorna skupina

Korektan izbor, obrada i dramaturgija glazbenog materijala. Ansambl uvjerljivo pjeva dvoglasno (lažno četveroglasje). Intonacija je sigurna, a pjevanje slobodno i relativno dobro postavljeno. No, nažalost nešto se slabije čuje drugi glas (i kod žena i kod muškaraca). Počimalje vrlo dobre. Drugi brač u inače vrlo dobrom orkestru od samo pet tamburaša, bio je raštiman.

Kulturno umjetničko društvo „Bukovac“

Veteranska folklorna skupina

Vrlo dobra glazbena obrada. Vrlo dobar orkestar. Očito je to dio neke kompliciranije koreografije koju ovaj sastav nije mogao plesno do kraja izvesti pa je napravljena neka vrsta scenske prilagodbe za njihove mogućnosti. Pjevanje je stilski i intonativno bilo dobro i blisko mekom zvuku jednog dijela Međimurja. Ipak, da bi to sve bilo stilski i interpretativno uvjerljivije trebalo se potruditi i oko izgovora (barem zatvoreno i otvoreno e).

Kulturno umjetničko društvo „Kašina“

Folklorna skupina

Glazbena obrada prve pjesme bila je sjajna no previše koncertantna i presofisticirana za ovako koncipiranu koreografiju. Dalje je obrada bila vrlo dobra i bliža potrebama točke. Jasna mi je potreba da se ispriča ovakva priča, no izbor materijala je jednim dijelom neprikladan za kraj u kojem se radnja događa. U centru *Domjanićeve kajkavštine* neprimjerena je starogradska štokavska pjesma. Počimatelj i počimalje su bile dobre, no prihvat zbora nije baš uvijek bio siguran, a iako pjevaju impostacijski slobodno i intonativno čisto, teško im je „oprostiti“ samo jednoglasno pjevanje u kraju gdje svaki prirodni pjevač prirodno hvata drugi glas. Onda bi ga pogotovo jedna uvježbana skupina morala savladati. Bilo je i povremenih problema u ritmičkom suglasju plesača i orkestra.

Kulturno umjetničko društvo „Klas“, Podsused

Folklorna skupina

Gledajući oko dvadeset i pet tamburaša na sceni moji osjećaji su bili podijeljeni. S jedne strane je to bila scenski sasvim nerealna situacija koja se teško može dogoditi u bilo kojoj prirodnoj situaciji. S druge strane to je svakako bio dobar pedagoški potez za brojne mlade svirače koji su vrlo dobro (uz manje pogreške) svirali stilski i tehnički relativno zahtjevnu i vrlo kvalitetnu obradu. Ukupna glazbena koncepcija točke te izbor i obrada materijala su odlični. I izvedba je pjevački bila nadahnuta i srčana. Ipak, treba reći da onda, kada su intonativno bili točni, onda se gubio stil i odgovarajuća, duboka, dinarska impostacija. A onda kada su bili blizu stilu, trpjela je intonacija. U svakom slučaju iz ove izvedbe vidi se mogućnost kvalitetne interpretativne dorade.

Kulturno umjetničko društvo „Prepuštovec“

Folklorna skupina

Ansambli nema muške plesače, no ima solidan orkestar i relativno solidan ženski ansambl u svakom pogledu. S obzirom na ograničene mogućnosti takve izvedbe napravljena je dobra točka sa dovoljno zanimljivim izborom i dramaturgijom glazbenog materijala. Obrada je pogodila karakter i stil. Orkestar svira solidno, iako bi trebali paziti da im trzanje bude kontroliranije. Katkada se događa efekt „čupanja“ žica. Solidna počimalja i vokalni duet. Pjevanje plesačica dvoglasno, slobodno i intonativno čisto. Nedostaje još malo više energije i izražajnosti.

Kulturno umjetničko društvo „Preslica“

Folklorna skupina

Načelno vrlo dobar stil u svim temama koje su upotrijebljene u koreografiji. Ipak, bilo bi dobro čuti još malo dublju impostaciju, to jest još bližu dinarskom načinu. Intonacija i ukrasi bili su odlični. Počimalje vrlo dobre. No, treba pripaziti na krajeve nekih fraza gdje je zbog nedostatnog *apoda* dolazilo do raslojavanja dvoglasa.

Folklorni ansambl „Vrapčanci“

Folklorna skupina

Dobar izbor i raspored materijala. Samo petorica tamburaša nisu mogla ostaviti neki poseban dojam o obradi zbog nedostatnih dionica. Ipak, svirali su dobro i pouzdano. Stilski korektno. Dobar duet na početku te dobar prihvati zbora. No, svo vrijeme nedostaje prvi glas. Kao da ga nasuprot brojnim drugim glasovima pjevaju samo jedna ili dvije osobe. Svakako nedostatno.

Kulturno umjetničko društvo „Bukovac“

Folklorna skupina

Dobar izbor i raspored glazbenog materijala. Vrlo dobra glazbena obrada. Pjevački stil je jako dobar kod zbora, dok kod uvodne pjesme sugestivna solistica ima pomalo ruski prizvuk čemu je sigurno pridonijela i tema koja ima sve karakteristike slavenskog mola, a ne karakteristične moduse i pentatonski sustav. No, svakako je moguće da se jedna takva tema „ugnijezdila“ i u naše područje. Sugeriram još malo više pozornosti na međimurski izgovor (kao i kod veterana istog društva trebalo bi barem naučiti izgovarati zatvoreno „a“ i otvoreno „e“). Upotreba bandista koji ne čine standardni

dio Ansambla izazvala je u meni dilemu, jer prema strogim propozicijama ansamblima na smotri nije dozvoljeno uzimati izvođače iz nekih drugih ansambla, profesionalce i slično. Za takav čin trebali bi biti kažnjeni negativnim bodovima. Nakon konzultacija s ostalim članovima prosudbenih komisija odlučio sam to ne učiniti jer je Ansambl za to tražio unaprijed dozvolu od voditelja Smotre. Osim toga tako je točka već prije bila unaprijed postavljena. Ipak, treba reći da je upotreba bandista bila i pretjerana jer je razbijala dramaturgiju cijele točke (osobno bih ih upotrijebio u samo dvije teme), a pored toga znali su biti preglasni i pomalo su prekrivali inače odlične pjevače.

Kulturno umjetničko društvo „Sesvete“

Folklorna skupina

Odličan izbor i dramaturgija glazbenog materijala. Izvrsna obrada. Intonativno, tonski i stilski sjajno pjevanje. Fantastična energija na sceni. Tamburaši odlični. Samičar vrlo dobar (u prvom nastupu mogao je malo više varirati teme). Šteta je, da osim vrlo dobrog počimatelja, ostali muškarci ne pjevaju.

Kulturno umjetničko društvo „Horvati“

Folklorna skupina

Odličan izbor i raspored materijala. Odlična obrada. Izvrstan orkestar. Sjajni mali vokalni sastavi i vokalno raskošan cijeli ansambl. S obzirom da Draganić ima elemenata alpske, ali u vokalnom izričaju i elemenata dinarske zone sugeriram još malo dublju impostaciju. No, i ovako je bilo sjajno.

Zagrebački folklorni ansambl dr. Ivana Ivančana

Veteranska folklorna skupina

Ne znam po čemu su ovi izvođači veterani. To je tako sjajna skupina plesača i pjevača da bi s lakoćom mogli funkcionirati kao ansambl za cjelovečernji program. Poznata vrhunaska koreografija i glazbena obrada bila je vokalno izvedena superiorno. Možda nikada do sada ovu točku nisam čuo u tako dobroj vokalnoj izvedbi. Ovi pjevači bolje pjevaju sada, nego nekada u više generacija kojima su pripadali. Mislim da su dva razloga za to. To su sada potpuno zreli glasovi na vrhuncu vokalne moći, a drugi je što je njihovo pjevanje potpuno slobodno, bez stiskanja grlene muskulature koja je svojedobno bila prepoznavana kao „vlahovićanska“ verzija folklornog pjevanja. Sjajne počimalje. Mislim da ih je ukupno bilo četiri. Dvije su mi se vokalno posebno dopale (ukoliko sam uspio dobro razabrati boje glasova).

I ono što se rijetko događa posebno kvalitetan muški sastav potpuno ravnopravan sjajnom ženskom sastavu. Izvanredan orkestar potpuno uživljen u energiju kojom su zračili plesači – pjevači.

Ipak, dvije sugestije (neće utjecati na ocjenu):

- Uvodna pjesma je u potpunosti obrada Emila Cossetta. Na neki način ga treba navesti kao jednog od autora.
 - Nepotrebna atrakcija komunikacije s publikom, a posebice skok u publiku. Komunikacija je ionako bila sjajno uspostavljena legitimnim scenskim sredstvima. Ovi dodaci bili su na granici neukusa. Ovakvom ansamblu to zbilja nije potrebno.
-

Mr. art. Bojan Pogrmilović